

## **ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ**

### **научных статей журнала «Юг России: экология, развитие»:**

1. Статьи, представляемые в редакцию, должны соответствовать тематике журнала.
2. Первичная экспертиза проводится редакторами редакционного отдела журнала «Юг России: экология, развитие». При первичной экспертизе рассматриваются сопроводительные документы, оценивается соответствие научной статьи профилю журнала, правилам оформления и требованиям, установленным редакцией журнала, с которыми можно ознакомиться на сайте журнала.
3. При соответствии рукописи научной статьи профилю журнала, установленным правилам и требованиям она принимается редакцией и направляется на рецензию, в случае несоответствия – статья отклоняется без дальнейшего рецензирования.
4. Все статьи, поступающие в редакцию журнала, проходят через институт рецензирования.
5. Рецензенты выбираются из числа членов редколлегии или ведущих специалистов по профилю данной работы и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.
6. Срок для написания рецензии устанавливается по согласованию с рецензентом в соответствии с договором рецензирования, но не должен превышать четырех недель.
7. Формы рецензирования статей:
  - рецензирование специалистом по профилю присланной статьи;
  - стороннее рецензирование (автор прилагает к статье 2 рецензии, написанные рецензентами, не связанными с местом работы (учебы) авторов статьи, оформленные и заверенные в установленном порядке; при этом редакция оставляет за собой право на проведение дополнительного рецензирования).
8. Рецензенты уведомляются о том, что рукописи статей являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензирование проводится конфиденциально.
9. Все участники процесса подготовки рукописи к изданию обязаны сообщать редакции о наличии потенциальных причин для возникновения конфликта интересов. Авторы могут указать в сопроводительном письме имена тех специалистов, кому, по их мнению, не следует направлять рукопись на рецензию в связи с возможным, как правило, профессиональным, конфликтом интересов.

Данная информация является строго конфиденциальной и принимается во внимание редакцией при организации рецензирования.

Рецензенты обязаны сообщить редакции о возможности возникновения конфликта интересов при проведении рецензирования и причинах, которые могут повлиять на их мнение о рукописи. Они имеют право отказаться от рецензирования конкретной статьи, если считают это обоснованным. Редактор не назначает внешних рецензентов при наличии очевидной вероятности появления конфликта интересов.

10. Рецензия должна раскрывать актуальность представленного материала, степень научной новизны исследования, определять соответствие предлагаемого к публикации текста общему профилю издания и художественный уровень изложения (стиль, грамотность изложения, языковая культура и пр.).
11. В заключение рецензии обязательно указывается одна из следующих рекомендаций: возможность публикации в журнале (в представленном виде или после соответствующей доработки согласно замечаниям рецензента) или нецелесообразность публикации.
12. При положительной рецензии статья выносится на заседание главной редакции для решения вопроса о публикации.
13. Если у рецензента есть замечания по работе, требующие участия автора для устранения, она отправляется авторами для исправления.
14. Исправленная статья направляется на научное редактирование. При этом научный редактор дает заключение о возможности её опубликования.
15. При двух отрицательных рецензиях автору отправляется мотивированный отказ в публикации работы, заверенный главным редактором или его заместителем.
16. Если вторая рецензия положительная, вопрос о публикации статьи выносится на заседание главной редакции.
17. Срок хранения рецензий в редакции и издательстве составляет 6 лет.
18. Содержание каждого выпуска журнала утверждается на заседании главной редакции журнала «Юг России: экология, развитие», где с учетом мнения рецензентов решается вопрос о принятии к публикации каждой статьи.
19. После принятия главной редакцией решения о допуске статьи к публикации автор информируется об этом.
20. Рецензия предоставляется по соответствующему письменному запросу автора статьи или экспертного совета ВАК при Министерстве образования и науки России. Рецензия предоставляется без подписи и указания фамилии, имени, отчества, должности и места работы рецензента.